

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU
PŘIBICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY
ZÁKONA č. 183/2006 Sb., STAVEBNÍ ZÁKON
V PLATNÉM ZNĚNÍ**

(Část A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí)



Ing. Ludmila Bínová, CSc.
zodpovědná zpracovatelka

Handwritten signature of Ing. Ludmila Bínová, CSc.

autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb.
osvědčení č.j. 3744/594/OPV/93 ze dne 27.9.1994,
prodloužení č.j. 53661/ENV/16 ze dne 21.10.2016

O B S A H

	strana
ÚVOD	3
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny č. 1 ÚP Příbice, vztah k jiným koncepcím	4
A.1.1 Shrnutí obsahu a cílů změny č. 1 ÚP Příbice	4
A.1.2 Vztah změny č. 1 ÚP Příbice k jiným koncepcím	5
A.2 Hodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	5
A.2.1 Výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel	6
A.2.2 Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí	10
A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 ÚP	11
A.3.1 Geomorfologie a reliéf	11
A.3.2 Horninové prostředí	11
A.3.3 Půda	11
A.3.4 Voda	12
A.3.5 Klima a ovzduší	13
A.3.6 Současný stav a využití krajiny	14
A.3.7 Ochrana přírody a krajiny	15
A.3.8 Krajinný ráz a kulturní dědictví	16
A.3.9 Předpokládaný vývoj životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územního plánu	17
A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu Příbice významně ovlivněny	17
A.4.1 Plochy návrhové	17
A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	19
A.6 Zhodnocení zjištěných nebo předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu Příbice	20
A.6.1 Vyhodnocení vlivů navrhovaných ploch změny č. 1 ÚP Příbice, úprava regulativů	20
A.6.2 Kumulativní a synergické vlivy	23
A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	25
A.7.1 Zhodnocení a porovnání variant územního plánu	25
A.7.2 Závěry hodnocení	26
A.7.3 Postup a metody hodnocení	26
A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	27
A.9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení	28
A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí	29
A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	30
A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	30
ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	32

ÚVOD

Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Příbice byl projednáván v únoru 2017. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 13. 3. 2017 za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko č.j. JMK 16843/2017 Sp. zn. JMK 16843/2017, ve kterém dle dikce s § 47 odst. 3 a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatňuje požadavky na obsah změny č. 1 územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Příbice na životní prostředí.

Součástí tohoto dokumentu je i stanovisko OŽP KÚ z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů:

„Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Příbice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 uvedeného zákona a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. OŽP tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Příbice na životní prostředí. Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Návrh zadání změny č. 1 ÚP Příbice obsahuje mimo jiné požadavek dílčí změny č. 1.5 na prověření možnosti vymezení plochy s funkcí Os (plochy občanské vybavenosti – spolková zařízení), umožňující realizaci sběrného dvora. Tato plocha pro sběrný dvůr má být vymezena na zahradě domu č. p. 53 – tj. v intravilánu obce, v rámci stávající řadové obytné zástavby, v bezprostřední blízkosti rodinných domů a využívaných zahrad. Navrhované využití plochy dílčí změny č. 1.5 se tak může dostávat do kolize s ochranou jednotlivých složek životního prostředí, se zájmy ochrany zdraví obyvatel (nepříznivé účinky emisí znečišťujících látek, hluku a vibrací) a pohodou bydlení.

Změnou č. 1 ÚP mají být dále mimo jiné prověřeny úpravy, respektive možnosti zmenšení stávajících vymezených ploch vodních a vodohospodářských západně (dílčí změna 1.6) a severně (dílčí změna 1.3) od stávající centrální zástavby obce. Dílčí změnou 1.4 má být prověřena možnost úprav stávající plochy Pr2, která je vedena jako regionální biocentrum (LBC3). Tyto úpravy se tak mají týkat ploch přírodních, případně přírodě blízkých, a to za situace, kdy koeficient ekologické stability celého území obce je velmi nízký.

Zároveň je třeba přihlídnout také k faktu, že část navrhovaných dílčích změn má být realizována v lokalitách spadajících do ochranného pásma II. stupně přírodního léčivého zdroje Pasohlávky.

Vzhledem k výše uvedenému z předloženého „Návrhu zadání změny č. 1 ÚP Příbice“ vyplývá, že je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.“

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání pro zpracování návrhu změny ÚP a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu. Dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změny č. 1 územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny č. 1 územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny č. 1 územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Orgán ochrany přírody vydal samostatně stanovisko pod č.j. JMK 28130/2017 ze dne 20.2.2017 podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na EVL nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Posuzování vlivů na životní prostředí zahrnuje zjištění, popis a zhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů realizované i nerealizované koncepce (změny č. 1 územního plánu), a to pro celé období jeho platnosti. Hodnoceny jsou návrhy jednotlivých ploch a koridorů ÚP z hlediska, zda mohou přispět ke zlepšení nebo zhoršení stavu životního prostředí a zdraví obyvatel, identifikovaných trendů a problémů a zda jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví schválenými na vnitrostátní úrovni.

V průběhu posuzování změny č. 1 územního plánu obce Příbice se hodnotí vlivy na životní prostředí i na veřejné zdraví. Cílem je identifikovat potenciální rizika z hlediska dopadů na životní prostředí a navrhnout úpravy ÚP či podmínky a doporučení pro realizaci náplně jednotlivých ploch ke snížení negativních a zvýšení příznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatelem změny č. 1 územního plánu Příbice je Ing. arch. Miloslav Sohr ze studia Region. Dosud platný územní plán obce byl vydán v roce 2014.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Příbice na životní prostředí zpracovala Ing. Ludmila Bínová, CSc., nositelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č.j. 3744/594/OPV/93 ze dne 27.9.1994, prodloužení č.j. 53661/ENV/16 ze dne 21.10.2016.

A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny č. 1 ÚP Příbice, vztah k jiným koncepcím

A.1.1 Shrnutí obsahu a cílů změny č. 1 ÚP Příbice

Návrh změny č. 1 ÚP Příbice kontinuálně navazuje na platný územní plán z roku 2014. V „Návrhu změny č. 1 územního plánu Příbice“ byly prověřeny a navrženy změny funkčních ploch s ohledem na limity území, na hospodárné využití zastavěného a zastavitelného území a na ochranu nezastavěného území.

Hlavní cíle změny ÚP lze shrnout do těchto bodů:

- navrhnout rozšíření plochy Pv – plochy veřejných prostranství na severním okraji obce v lokalitě „Sliník“ (Změna 1.1),

- navrhnout vymezení nové plochy rekreace R – plocha vinných sklepů na jižním okraji obce v lokalitě „Ivaňská“ (Změna 1.2),
- prověřit možnost minimalizace stávající plochy W1 – plochy vodní a vodohospodářské na severním okraji obce v lokalitě „Žlábky“ (Změna č. 1.3),
- prověřit úpravu plochy Pr2 – plochy přírodní pro lokální biocentrum LBC 3 na severním okraji obce (Změna 1.4),
- navrhnout nové plochy Os – plochy občanské vybavenosti pro umístění sběrného dvora v centru obce na zahradě u RD č.p. 53 (Změna 1.5),
- prověřit úpravu plochy W – plochy vodní a vodohospodářské na západním okraji obce v lokalitě „Lůža“ (Změna 1.6),
- zpracovat zpřesněný koridor územní rezervy RDZ05 - VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien) dle ZÚR JMK.

V návrhu změny č. 1 ÚP jsou navrženy tyto plochy s rozdílným využitím:

- Plochy veřejných prostranství Pv101
- Plochy rekreace R101
- Plochy vodní a vodohospodářské W101
- Plochy technické infrastruktury T101
- Plochy přírodní Pr101

Návrhem změny č. 1 územního plánu obce Příbice jsou respektovány urbanistické, přírodní, kulturní a historické hodnoty v území. Jsou stanoveny prostorové regulativy pro zachování urbanistických a architektonických hodnot i stávajícího charakteru a krajinného obrazu obce.

Z hlediska uspořádání krajiny je prověřena koncepce ÚSES, a to zejména v souvislosti s Komplexní pozemkovou úpravou. Požadované rušení protierozních opatření nebylo akceptováno. Jsou respektovány EVL i významné krajinné prvky. Zájmy z hlediska ochrany pásma II. stupně minerálních vod a záplavového území nejsou navrhovaným řešením dotčeny.

Návrh ÚP vymezuje potřebné plochy vodní, plochy veřejných prostranství, plochy rekreace a zejména plochy technické infrastruktury pro sběrný dvůr.

A.1.2 Vztah změny č. 1 ÚP Příbice k jiným koncepcím

Návrh změny č. 1 ÚP Příbice vychází zejména z Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a ÚAP ORP Pohořelice. Zřejmý je i vztah k dalším koncepcím uvedeným v kapitole A.2, kde je tato problematika podrobněji specifikována.

A.2 Hodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu změny č. 1 územního plánu Příbice se strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byly formulovány cíle v oblasti životního prostředí s vazbou na územní rozvoj. Při vyhodnocení vztahu změny č. 1 ÚP Příbice k cílům ochrany životního prostředí vnitrostátní úrovně by měla být provedena identifikace vazeb cílů navrhovaných změnou č. 1 ÚP Příbice k cílům ochrany životního prostředí stanoveným koncepcemi na místní, krajské i národní úrovni.

A.2.1 Výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel

Výčet vybraných koncepčních dokumentů (strategických dokumentací) je rozdělen do tří skupin, a to národní koncepční dokumenty České republiky, krajské koncepční dokumenty Jihomoravského kraje a komunální koncepce.

U vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů.

Národní koncepční dokumenty

- Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství (2015)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Plán hlavních povodí ČR 2012 – 2017
- Politika územního rozvoje ČR (2015, aktualizace)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2010)
- Státní politika životního prostředí České republiky 2011 – 2020
- Státní program ochrany přírody a krajiny (aktualizace)

Politika územního rozvoje (aktualizace 2015) – přehled vybraných cílů a jejich zapracování do změny č. 1 územního plánu Příbice

Změna č. 1 ÚP Příbice je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 vydané dne 15. 4. 2015 vládou České republiky (dále též „PÚR“).

Obec Příbice leží v Metropolitní rozvojové Oblasti Brno a také její území protíná koridor vysokorychlostních tratí. Pro řešené území nevyplývají z PÚR žádné další požadavky. Obec Příbice neleží na žádné rozvojové ose, ve specifické oblasti vymezené v PÚR, nezasahují do jejího území trasy transevropských víceúčelových koridorů, koridorů dálnic a rychlostních silnic, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL plynovodů, koridorů pro dálkovody.

Zohledněny jsou republikové priority územního plánování, které mají přímý vztah k předmětu řešení změny, zejména:

(14) Ve veřejném zájmu chránit rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Přírodní, civilizační a kulturní hodnoty jsou dokumentací respektovány. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z ochrany přírody a krajiny, je respektován územní systém ekologické stability a je zachován ráz jedinečné kulturní krajiny. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z památkové ochrany (včetně archeologických zájmů), historická urbanistická struktura je respektována, hodnotné objekty, které nejsou památkově chráněny, jsou navrženy jako památky místního významu. Ochrana uvedených hodnot není limitující pro potřeby ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Požadavky jsou dokumentací respektovány. Při zpracování a pořizování dokumentace byla dána přednost komplexnímu řešení a byly zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020 – přehled vybraných cílů

- Zajistit opatření ke zprůchodňování (stávajících i nově budovaných) komunikací na migračních cestách živočichů, snížit zábory nenarušené krajiny pro nové aktivity, chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích.
- Prosadit důsledné respektování ochrany zdrojů podzemních vod při územně plánovací činnosti v územním rozhodování.
- Prosazovat respektování ochrany přírodních nerostných zdrojů při územním plánování.
- Chránit půdu před zábory a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území.
- Uplatňovat všeobecnou strategii šetrné dopravy a její minimalizace.
- Zastavit zvyšování hluku, zejména dopravního.
- Chránit podzemní vody, zvýšit retenci území a zajišťovat obnovitelnost vodních zdrojů.
- Pokračovat v programu revitalizace vodních toků, obnovování břehových porostů a přírodních meandrů a vytváření ochranného břehového pásu vodních toků a nádrží.
- Rozšiřovat pěší zóny a podporovat ekologicky šetrné dopravní systémy (cyklistické stezky).
- Zkvalitňovat územní systém ekologické stability.

Akční plán zdraví a životního prostředí ČR – přehled vybraných cílů

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí „skleníkových“ plynů, ochrana ozónové vrstvy Země.
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti.
- Zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).
- Zvyšovat kvalitu ovzduší snižováním emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.
- Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

Krajské koncepční dokumenty

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR), které byly vydány dne 5.10.2016 usnesením č. 2891/16/Z 29, nabytí účinnosti dne 3.11.2016
- Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace – Jihomoravský kraj
- Akční hlukový plán pro pozemní komunikace ve vlastnictví Jihomoravského kraje
- Aktualizace Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje III (2012)
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020
- Generální rozptylová studie na území Jihomoravského kraje
- Integrovaný krajský program snižování emisí znečišťujících látek Jihomoravského kraje
- Krajský program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014 – 2017
- Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje pro roky 2014 – 2020
- Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji (2007)

- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z (2016)
- Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje
- Souhrnný akční program v oblasti ochrany ovzduší – Koncepce snižování emisí a imisí a územní energetická koncepce Jihomoravského kraje
- Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (2016) – přehled vybraných cílů a jejich zapracování do změny č. 1 územního plánu Příbice

Obec Příbice je součástí metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3, pro kterou jsou stanoveny požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, které jsou respektovány. Původním ÚP je vymezena územní rezerva pro silniční obchvat obce, která i po této změně nadále zůstává v platnosti. Původním ÚP je vymezena územní rezerva pro VRT, která i po této změně nadále zůstává v platnosti.

Na území obce jsou ZÚR vymezeny tyto plochy a koridory nadmístního významu: RBC 49 Háč, RBC JM41 Slaniskový kopec, RBC JM42 Úlehla, RBC 342 Vrkoč, RK JM005 regionální biokoridor, RK JM009 regionální biokoridor, RDZ05 - VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien).

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;

b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

c) Dokumentací jsou respektovány všechny pozemní komunikace (dálnice, silnice, místní komunikace) a je navržena dopravní obsluha zastavitelných ploch.

Touto dokumentací je respektována koncepce dopravní infrastruktury vymezená původním ÚP, včetně cyklotras nadmístního významu. Touto změnou je respektován koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trať RDZ05 - VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien).

d) (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění a fragmentaci krajiny.

Plochy vymezené touto dokumentací navazují na zastavěné území, popřípadě jsou v něm přímo situovány. Nevytvářejí bariéry v její průchodnosti, ani nezpůsobují její fragmentaci.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Plochy vymezené touto dokumentací navazují na zastavěné území, popřípadě jsou v něm přímo situovány. Vzhledem k jejich funkčnímu využití nebudou zdrojem imisí. Jediným potenciačním zdrojem je plocha T101, která byla zvláště vyhodnocena v Posouzení vlivů na životní prostředí.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

Touto dokumentací jsou zajištěny podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze) i potenciálními riziky, a to návrhem protierozních opatření.

(14 d) Respektovat požadavky na cílovou charakteristiku krajiny a zajištění územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení pro krajinný typ 17 Dyjsko-svratecký a 21 Ořechovsko-vranovický.

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.

Respektováno již původním ÚP, jsou navrženy prvky posilující ekologickou stabilitu území a členící souvislé plochy orné půdy, podmínky pro protierozní a revitalizační opatření jsou součástí podmínek využití pro jednotlivé plochy. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu chrání krajinu před umísťováním výrazných staveb.

Aktualizace Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (2020) – přehled vybraných cílů

- snižování hladiny hluku
- snižování průmyslového znečištění
- omezení aktivit v záplavovém území a citlivá opatření proti povodním
- rozvoj územních systémů ekologické stability
- řešení dopadů lidské činnosti na životní prostředí
- rozvoj územní ochrany biodiverzity přírodních systémů a krajinných hodnot
- rozvoj cyklistické dopravy včetně zajišťování segregace cyklistické a automobilové dopravy a zvyšování bezpečnosti při styku těchto doprav
- řešení starých ekologických zátěží.

Program rozvoje Jihomoravského kraje – přehled vybraných cílů

- posilování ekologické stability území a ochrana přírody
- respektovat v rozvoji dopravních sítí ekologickou stabilitu krajiny
- chránit, udržovat a rozvíjet významné přírodní lokality
- ochrana krajinného rázu a přírodních hodnot, a to nejen u velmi významných segmentů krajiny, ale u jakékoliv části přírody a harmonické kulturní krajiny
- zmírňování dopadů lidské činnosti na životní prostředí
- zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch
- podpora budování protipovodňových opatření (pouze tam, kde je to účelné, chránit především sídla, zatímco ve volné venkovské krajině mimo sídla ponechat říční nivy přirozenému vývoji), podpora vytváření a zabezpečení území pro rozlivy – např. suché poldry
- podpora činností vedoucích ke zlepšení kvality podzemních vod, vodních toků a ploch.

Komunální koncepční dokumenty

- Platný ÚP Příbice (2014)
- Aktualizované ÚAP ORP Pohořelice (2016)

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh změny č. 1 územního plánu v zásadním rozporu.

Rušení mokřadů, protierozních opatření a metodicky nesprávné zásahy do vymezení ÚSES, které obsahovalo zadání změny ÚP, nebyly akceptovány.

A.2.2 Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Návrhy funkčního využití jednotlivých ploch budou mj. hodnoceny i z hlediska toho, zda směřují k výše uvedeným cílům, nebo naopak zda jsou v rozporu s těmito cíli.

Soulad změny č. 1 ÚP Příbice s cíli ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni je vyhodnocen v kapitole č. A.8 této SEA dokumentace.

VYBRANÉ REFERENČNÍ CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Složky životního prostředí	Referenční cíle ochrany životního prostředí
Ovzduší a klima	Podpora environmentálně šetrné formy dopravy Snížení emisí polévatého prachu Snížení prašnosti v obci
Voda	Zvýšení přirozené retence srážkových vod v území Prodloužení odtoku vody z povodí Zajištění územní ochrany ploch potřebných pro stavby a opatření protipovodňové ochrany Zamezit znečišťování podzemních a povrchových vod Revitalizovat vodní toky a jejich nivy
Půda a horninové prostředí	Omezovat nové zábory ZPF Omezovat nové zábory PUPFL Omezovat projevy vodní i větrné eroze, chránit kvalitu půdy Odstraňovat staré ekologické zátěže Zajištění územní ochrany ploch potřebných pro protierozní opatření
Příroda a krajina	Posilování ekologické stability krajiny Posilování funkčnosti ÚSES Udržení a rozvoj biologické rozmanitosti flóry a fauny Omezovat fragmentaci krajiny a vznik bariér
Krajinný ráz, kulturní dědictví	Ochrana specifických přírodních a kulturních prvků, krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz Ochrana nemovitých kulturních památek i hodnotných místních staveb bez památkové ochrany Ochrana krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb
Sídla, urbanizace	Snížit dopravní zátěž v sídlech Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields Zachování a rozšíření ploch veřejné zeleně
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Zlepšit kvalitu života obyvatel vytvářením kvalitního urbánního prostředí Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem Minimalizovat míru zasažení území nadměrnou prašností Zvyšovat podíl sídelní zeleně s rekreační funkcí Doplňovat pásy zeleně s izolační a ochrannou funkcí Zajistit ekologickou likvidaci odpadů

A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

A.3.1 Geomorfologie a reliéf

Podle geomorfologického členění GGÚ ČSAV se zájmové území řadí do těchto jednotek:

Provincie: Západní Karpaty

Soustava: VIII Vněkarpatské sníženiny

Podsoustava: VIIIA Západní Vněkarpatské sníženiny

Celek: VIIIA-1 Dyjsko-svratecký úval

Podcelky: VIIIA-1C Dyjsko-svratecká niva

VIIIA-1E Rajhradská pahorkatina

Okrsek: VIIIA-1E-c Iváňská plošina

Celé zájmové území patří do Dyjskosvrateckého úvalu, západní část tvoří Dyjsko-svratecká niva a východní část Iváňská plošina.

Dyjsko-svratecká niva zahrnuje akumulární roviny podél řek Svratky, Svitavy, Jihlavy a Dyje, které jsou tvořené kvarténními usazeninami. Jsou zde mrtvá ramena, ostrůvky vátých písků, louky, pole i lužní porosty (dub, habr, olše apod.).

Rajhradská pahorkatina je plochá nížinná pahorkatina o rozloze 136 km², střední výškou 175,2 m a středním sklonem 1°44'. Je tvořena neogenními a čtvrtohorními usazeninami na rozsáhlých terasách Svratky a Jihlavy.

Iváňská plošina se sklání k jihovýchodu a je tvořena terasami Jihlavy a Svratky.

A.3.2 Horninové prostředí

Celé území je tvořeno z neogenních a čtvrtohorních usazenin. Objevují se pokryvy štěrkopísků se slabým pokryvem spraše a v nivě povodňové jemně písčité hlíny o mocnosti 2 m.

Na řešeném území jsou tyto dobývací prostory a chráněná ložisková území:

- Prognózní zdroj 9 324200 Vranovice – štěrkopísky (nevyhrazený nerost)

Geofond další dobývací prostory ani ložisková území neuvádí, pořizovatel předal zakres ložiska výhradního, které je totožné s výše uvedeným prognózním zdrojem a ložiska nevýhradního, které se nachází při severní hranici katastru.

Na správním území obce se nachází stará skládka komunálního odpadu v lokalitě Páviška, a to na jihovýchodním obvodu zástavby.

A.3.3 Půda

Celou východní část území pokrývá arenická černozem, místy přecházející až do typických kambizemí. V nivě převažují typické fluvizemě a glejové fluvizemě.

Zemědělská půda v současnosti zahrnuje 654 ha a na správním území obce jsou zastoupeny orné půdy, sady, zahrady, vinice a trvalé travní porosty. Orné půdy zabírají 621 ha, lesní půda činí pouze 2 ha a rozloha vodních ploch je 11 ha. Je však nutné konstatovat, že poměrně velké plochy orných půd byly zatravněny, ale nebyl zde změněn druh pozemku. Jedná se především o štěrkovité půdy s nízkou bonitou, kde je obtížné hospodařit. Orné půdy jsou jednoznačně plošně dominantní a činí celkem 621 ha. Část zabírají lokality pro ornou půdu nevhodné. Jedná se o svažitě pozemky ohrožené vodní erozí a také pozemky v blízkosti vodních

toků. Velké hony o rozloze i několika desítek hektarů jsou ohroženy větrnou erozí. Jejich důsledkem je zvýšená prašnost v obci.

Na řešeném území jsou zastoupeny tyto BPEJ, třída ochrany ZPF je uvedena v závorce: BPEJ 0.56.00 (I. třída ochrany), 0.05.01 (III. třída ochrany), 0.06.02 (III. třída ochrany), 0.06.12 (III. třída ochrany), 0.04.01 (IV. třída ochrany), 0.21.12 (V. třída ochrany) a 0.41.99 (V. třída ochrany).

Území katastru obce je z hlediska třídy ochrany kontrastním prostorem. Východní část katastru na šterkopískové terase je pokryta méně kvalitními půdami. V nivě Jihlavy jsou půdy s vyšší třídou ochrany.

Plochy záborů ZPF navržené ve změně č. 1 ÚP

Číslo plochy	Účel záboru	Výměra (ha)	SZÚO	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany ZPF
R101	Rekreace	0,03	NE	Orná	0.21.13 0.04.01	V. IV.
Pv101	Veřejné prostranství	0,03	NE	Orná	0.06.02	III.
T101	Technická infrastruktura	0,14	ANO	Zahrada	0.04.01	IV.
W101	Vodní plochy	0,51	NE	Orná	0.56.00 0.04.01	I. IV.
Nové záborů celkem		0,71				

Půdy podléhají řadě negativních vlivů způsobených především nevhodným hospodařením. Nejzávažnějším problémem je současná i potenciální eroze, která postihuje rozsáhlé plochy orných půd.

A.3.4 Voda

Zájmové území je odvodňováno řekou Jihlavou a jejími bezejmennými přítoky. Řeka Jihlava (č.h.p. 4-16-01-001) pramení na jižních svazích Lísku u Jihlávky ve výšce 670 m n.m. Plocha povodí činí 3117,0 km². Ústí do střední nádrže Nové Mlýny u Iváně ve výšce 170 m n.m. Délka toku je 184,6 km a průměrný průtok u ústí 11,75 m³.s⁻¹. Jedná se o vodohospodářsky významný tok. Na katastru je jeden malý rybník v obci a další tři nově založené rybníčky na přítoku Jihlavy.

Hydrologické poměry na katastru byly výrazně negativně ovlivněny melioracemi, tj. odvodněním území, úpravami koryt a jejich částečným zatrubněním. Nízká retenční schopnost krajiny spolu s odlesněním a odvodněním krajiny i regulací některých toků mají za následek zrychlený odtok vody a nevyrovnaný režim průtoku v tocích. Celé území obce, včetně zástavby, je ohrožováno extravilánovými vodami, které stékají do obce z polí, a povodněmi.

Na správním území obce bylo vyhlášeno záplavové území řeky Jihlavy včetně aktivní zóny. Záplavové území zasahuje do zastavěného území a je v něm několik domů, hřiště a čistírna odpadních vod. V záplavovém území je navrhována plocha pro vodní plochu, která má mít přírodní charakter.

V řešeném katastru bylo vymezeno území zvláštní povodně pod vodním dílem, které zasahuje do poměrně velké části historické zástavby obce.

Na území obce se nenacházejí vodní zdroje sloužící veřejnému zásobení vodou, ani jejich ochranná pásma. Do jižní části území obce zasahuje ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů zřídelní oblasti Pasohlávky.

Podle diferenciací regionů povrchových vod patří území do nejméně vodné oblasti se specifickým odtokem pouze 0 až 3 litry za sekundu na 1 km², s malou až velmi malou retenční schopností. Proto i specifický odtok podzemních vod je zde velmi nízký – do 0,30 litrů za sekundu na 1 km².

A.3.5 Klima a ovzduší

Území náleží dle Quitta (1970) do teplé klimatické oblasti T4. Celkově se tedy jedná o velmi teplou a suchou oblast. V posledním desetiletí dochází ke značnému srážkovému deficitu a zvyšování průměrné roční teploty (zvyšuje se zejména počet letních a tropických dnů), což vede k další xerifikaci území.

Významným problémem je zvýšená prašnost způsobená odnosem půd z polí silně ohrožených větrnou erozí.

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 101/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Přípustná úroveň znečištění

Je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.

Přípustná úroveň znečišťování

Je určována emisními limity, emisními stropy, technickými podmínkami provozu a přípustnou tmavostí. Emisní limity musí být dodrženy na každém komínovém průduchu nebo výduchu do ovzduší.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 101/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č. 1, a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se podle zákona o ochraně ovzduší vymezují jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek.

Základní údaje jsou převzaty z Věstníku MŽP č. 2/2012 a ÚAP ORP Pohořelice.

Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

Stavební úřad	PM10 (d IL)	NO2 (r IL)	Souhrn překročení IL
Městský úřad Pohořelice	70,2	-	-

Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území)

Městský úřad Pohořelice	1,0
-------------------------	------------

Současný stav znečištění ovzduší

Kvalita ovzduší je i přes uvedené údaje dobrá. Podle ÚAP ORP Pohořelice z roku 2016 nebyly na území obce překročeny emisní limity pro ochranu zdraví.

Obec je plynořísňována středotlakou (STL) distribuční sítí, která pokrývá celé zastavěné území obce.

Zdrojem znečištění ovzduší jsou zejména výrobní areály umístěné na sousedních katastrech a motorová doprava. Významným problémem je zvýšená prašnost způsobená odnosem půd z polí ohrožených větrnou erozí. Větrolamy zde nebyly vysazovány.

A.3.6 Současný stav a využití krajiny

Řešené území patří podle regionálně fyto geografického členění (BÚ ČSAV 1987) do Panonského termofytika a fyto geografických okresů 16. Znojensko-brněnská pahorkatina a 18. Jihomoravský úval, podokres 18.a Dyjsko-svratecký úval.

Dle geobotanické mapy ČSSR je východní část území řazena do subxerofilních doubrav (*Potentillo-quercetum*, *Potentillo-quercetum pannonicum*, *Lithospermo-quercetum*). Střední část patří do dubohabrových hájů (*Carpinion betuli*) a niva Jihlavy do luhů a olšin (*Alnopadion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea purpureae*).

Potenciální vegetaci v nivě Jihlavy tvoří především tvrdý luh podsvazu *Ulmenion*, a to středo evropská asociace jilmových doubrav *Quercio-Ulmetum*. Na málo vyvinutých půdách s větším kolísáním hladiny podzemní vody se objevují i topolové jasaniny (*Fraxino-Populetum*). Měkký luh, nyní velmi vzácný, tvoří vrbiny s vrbou bílou (*Salicetum albae*). Přirozenou nelesní vegetaci tvoří porosty zaplavovaných luk blížící se svazu *Cnidion venosi* a porosty blížící se asociaci *Serratulo-Festucetum commutatae* (svaz *Molinion*). Nejčastěji jsou na místech nivních luk porosty v různém stupni degradace, které odpovídají vegetaci svazů *Alopecurion* nebo *Arrhenatherion*. V mokřadech najdeme vegetaci vysokých ostřic (svaz *Caricion gracilis*), rákosiny (svaz *Phragmition*), v tůních vegetaci svazu *Potamion lucentis*, *Hydrocharition* a *Lemnion minoris*. V nivách se vyskytuje submediteránní jasan úzkolistý. Z okolních vrchovin jsou do niv splavovány některé druhy středních poloh. Potenciální přirozenou vegetaci šterkopískových teras tvořily panonské teplomilné doubravy ze svazu *Aceri tatarici-Quercion*, především *Quercetum pubescenti-roboris*, ale na vlhčích písčích nelze vyloučit *Carici fritschii-Quercetum roboris*. V depresích je doplňovaly panonské prvosenkové dubohabřiny (asociace *Primulo veris-Carpinetum*).

Současnou krajinu zkoumaného katastru lze definovat jako krajinu nivně-polní, která je silně antropogenně ovlivněna a dlouhodobě obhospodařovaná. Zemědělská půda v současnosti zahrnuje 654 ha, z toho připadá na ornou půdu 621 ha.

Typické jsou rozsáhlé nedělené bloky orných půd a nedostatek trvalé vegetace. Celý katastr byl odlesněn již v prehistorických dobách a je dlouhodobě intenzivně zemědělsky obhospodařován. Lesní půdy jsou na k.ú. Příbice pouze 2 ha. Do severního cípu katastru zasahuje les zvláštního určení. Lesnatost území je pouhých 0,27 %. Většina trvalých travních porostů v nivách byla rozorána. Vodní toky jsou regulovány a podmáčená území byla odvodněna. Část území je narušena těžbou.

Koeficient ekologické stability je velmi nízký, protože také zastoupení trvalých vegetačních formací je malé. Území je postiženo větrnou i vodní erozí.

Přirozená společenstva se na řešeném území téměř nevyskytují a jsou zastoupena pouze v nivě Jihlavy (EVL). Také výskyt přírodě blízké náhradní vegetace je silně omezen.

Z celkové výměry katastru zabírá zemědělská půda 654 ha, lesní pozemky pouze 2 ha a vodní plochy 11 ha. Z celkové rozlohy zemědělské půdy 654 ha zabírá orná půda většinu, tj. 621 ha.

A.3.7 Ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Na k.ú. Příbice nejsou registrovány významné krajinné prvky. Jsou zde pouze významné krajinné prvky ze zákona, a to lesy, vodní toky, údolní nivy a rybníky. Důležitým a rozsáhlým VKP je údolní niva řeky Jihlavy.

Zvláště chráněná území

Na katastru nejsou vyhlášena zvláště chráněná území.

Území NATURA 2000

Na území obce byly registrovány tyto Evropsky významné lokality (EVL):

- **CZ0624103 Mušovský luh**

Jedná se o území o rozloze 557,4511 ha, které na řešeném území zasahuje pouze okrajem. Předmětem ochrany EVL Mušovský luh jsou smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion Fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie. Nachází se zde lokalita hrouzka běloploutvého, lesáka rumělkového, roháče obecného a vydry říční.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Severně od obce (zemědělská farma) je tradiční hnízdiště sovy pálené, která je zařazena do kategorie silně ohrožený druh.

Extravilán leží v oblasti doletu hus z ptačí oblasti Střední nádrž Vodního díla Nové Mlýny. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou mimo jiné zimující severské husy a na ně vázaný orl mořský. Husy, především husa polní a husa běločelá, se zde v zimním období a v době tahu shromažďují v desetitisícových počtech. Na nádrži nocují a odpočívají, za potravou zalétají do polí 25 až 30 km, a výjimečně při obzvláště vysokých počtech, až 40 km daleko. Zesláblí, poranění či postřelení jedinci se stávají potravní základnou pro orly mořské.

Aby krajina byla i nadále pro výše uvedené zvláště chráněné druhy a husy využitelná, je nutno ji uchránit před některými vlivy. Nevhodná je především výstavba staveb vyšších než 15 - 25 m. Například větrné elektrárny jsou pro husy přímo nebezpečné a znamenají také zabor vhodných potravních biotopů. Nepřijatelné jsou také záměry znamenající změnu tradičního využívání zemědělské půdy, například fotovoltaické elektrárny a výsadby rychle rostoucích dřevin.

Památné a významné stromy

Na řešeném území nejsou zatím vyhlášeny památné stromy, ale rostou zde významné staré stromy, které by si zasluhovaly ochranu.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability je základní součástí koncepce uspořádání krajiny. Účelem a cílem vymezení ÚSES v ÚP je obnova ekologické stability území. Jedná se o limit využití území, o veřejný zájem ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a veřejně prospěšné opatření ve smyslu stavebního zákona. Biocentra se vymezují jako stávající nebo navrhované plochy přírodní a biokoridory i interakční prvky většinou jako plochy krajinné zeleně.

Ve vydaných ZÚR Jihomoravského kraje je na řešeném území vymezen regionální ÚSES. Jedná se o tyto skladebné části R ÚSES:

Regionální biocentra

- RBC 49 Háek
- RBC JM41 Slaniskový kopec

- RBC JM42 Úlehla
- RBC 342 Vrkoč

Regionální biokoridory

- RK JM005 včetně vložených lokálních biocenter
- RK JM009 včetně vložených lokálních biocenter

Na zájmovém území byl vymezen také lokální (místní) ÚSES, a to v původním ÚP. V rámci změny č. 1 ÚP byla požadována úprava vymezeného ÚSES, a to zejména místních biocenter vložených do regionálních biokoridorů.

Tento požadavek vyvolala rozpracovaná Komplexní pozemková úprava (KPÚ), která nedořešila vlastnická práva k pozemkům s funkcí ÚSES. Pozemkové úřady mají sice možnost pozemky pro realizaci skladebných částí ÚSES vykupovat, ale je pro ně snazší žádat neodůvodněné změny územních plánů. Jedná se o dlouhodobý problém rezortu zemědělství, který nerespektuje tento nesporný veřejný zájem. Tuto praxi, zcela běžnou při KPÚ, je třeba změnit.

A.3.8 Krajinový ráz a kulturní dědictví

Řešené území je z hlediska krajinového rázu kontrastní. Má poměrně vysokou kulturní a historickou hodnotu. Jsou zde přírodní i kulturní dominanty, ale krajina má zčásti poškozené harmonické drobné měřítko. Převažují velké bloky orných půd bez rozptýlené zeleně. Krajinový ráz je sice hodnocen jako částečně zachovalý, ale je pro něj stanoven III. stupeň ochrany.

Území obce Příbice dle ZÚR JMK zařazeno do dvou krajinových typů, a to 17 Dyjsko-svratecký a 21 Ořechovsko-vranovický, s těmito cílovými charakteristikami:

- rovinatá zemědělská krajina, ve struktuře převládají středně velké bloky orné půdy, menší lesní porosty lužních lesů a menší rybníční soustavy,
- krajina údolních niv Dyje a dolních toků Svatky, Jihlavy a Jevišovky s dochovanými fragmenty přirozených říčních systémů.
- zemědělská krajina s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů.

Území katastru splňuje popsanou cílovou charakteristiku, která je touto dokumentací respektována.

V obci Příbice se nachází tyto nemovitě kulturní památky:

- 38013/7-1693 farní kostel sv. Jana Křtitele
- 7-1694 socha sv. Jana Nepomuckého u kostela
- 13883/7-1695 kaplička se studánkou

Celé katastrální území obce je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu.

A.3.9 Předpokládaný vývoj životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územního plánu

Změna č. 1 ÚP řeší nové plochy technické infrastruktury pro sběrný dvůr, plochy vodní a plochy veřejných prostranství. Bez uplatnění změny č. 1 by mohly nastat tyto problémy v oblasti životního prostředí:

- 1) Nebude zajištěn sběr a ekologická likvidace odpadu, chybí technická infrastruktura – sběrný dvůr.
- 2) Nebudou realizovány nové vodní plochy, mokřady, tj. opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny i biodiverzity.
- 3) Nebude zajištěn přístup k plochám bydlení B8 a B9.

A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 1 územního plánu Příbice významně ovlivněny

V této kapitole jsou popsány charakteristiky významné z hlediska posuzované problematiky pro jednotlivé přestavbové a zastavitelné plochy, tj. návrhové plochy či koridory. Posuzované plochy jsou ty, jejichž návrh funkčního využití má patrnou až významnou vazbu k životnímu prostředí, případně jsou významné z hlediska rozlohy nebo polohy. Dále jsou hodnoceny plochy, které při realizaci navrhovaného funkčního využití mohou kvalitu tohoto prostředí výrazněji ovlivnit, případně se jedná o plochy, které v sobě zahrnují významné charakteristiky z hlediska životního prostředí v dotčeném území, které by mohly být ovlivněny navrhovaným funkčním využitím.

Tyto plochy, z hlediska vlivů nebo současného stavu významné, byly dále hodnoceny v procesu SEA. Ostatní plochy, které jsou z hlediska potenciálních vlivů na vybraná témata životního prostředí a udržitelného rozvoje nevýznamné, jsou v této kapitole také charakterizovány, ale dalšímu hodnocení nepodléhají. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z popisů uvedených v této kapitole.

Předpokládáme ovlivnění zemědělského půdního fondu, vodního režimu a retenční schopnosti krajiny, krajinného rázu, územního systému ekologické stability, případně dalších faktorů ŽP (ovzduší, voda, půda, ochrana přírody).

A.4.1 Plochy návrhové

Plochy technické infrastruktury (T)

Plocha technické infrastruktury T101

Jedná se o plochu přestavby o rozloze 0,14 ha, která je umístěna v severní části zastavěného území obce. Současné využití území je zahrada patřící k rodinnému domu, který obec vykoupila. Na ploše jsou navržena zařízení pro potřeby odpadového hospodářství obce (sběrný dvůr, kompostárna).

Plocha znamená zábor ZPF 0,14 ha zahrady se IV. třídou ochrany. Předpokládáme však další vlivy na veřejné zdraví. Nelze také zcela vyloučit vliv na krajinný ráz, vodu, ovzduší a další složky životního prostředí.

Plochy veřejných prostranství (Pv)

Plocha veřejných prostranství Pv101

Jedná se o plochu o rozloze 0,13 ha, která je situována na severozápadním cípu zástavby mezi zastavitelnými plochami bydlení B8 a B9 vymezenými původním ÚP. Mezi těmito plochami bydlení se nachází poměrně úzký obecní pozemek (bývalá polní cesta), ze které tyto plochy nelze obsloužit. Proto bylo vymezeno veřejné prostranství o minimální šířce 8 m, které bylo rozšířeno zejména na úkor přilehlých ploch B8 a B9. Plocha Pv101 je určena zejména pro realizaci dopravní a technické infrastruktury obsluhující zastavitelné plochy bydlení. Plocha je situována z větší části na zastavitelné plochy vymezené původním ÚP. Výměra nově vymezených ploch činí 0,03 ha.

Plocha znamená nepatrný zábor ZPF 0,03 ha.

Plochy vodní a vodohospodářské

Plocha vodní W101

Jedná se o plochu o rozloze 0,51 ha, která se nachází v lokalitě Lůža na severozápadním okraji stávající zástavby. Bude navazovat na stabilizovanou plochu W, na které obec v nedávné minulosti vybudovala několik přírodně blízkých vodních nádrží sloužících mimo jiné k rekreaci. Plocha W101 je rozšířením tohoto areálu, kde obec zamýšlí realizaci přírodního koupaliště (biotopu), včetně obslužného vybavení. Plocha se nachází v záplavovém území.

Plocha znamená zábor ZPF, a to 0,51 ha orné půdy s I. a III. třídou ochrany. Lze předpokládat také další vlivy na složky životního prostředí, vodní režim, ochranu přírody a krajiny, protože se plocha nachází v záplavovém území.

Plocha vodní W1 – změna využití

Původním ÚP (2014) byla vymezena plocha W1, která se nachází severozápadně od zástavby obce v podmáčeném žlebu pod prameništěm bezejmenného potoka v lokalitě „Žlíbky“. Jedná se o opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny, které zadrží vodu v krajině a významné protipovodňové opatření.

Schváleným zadáním této změny byla požadována minimalizace rozlohy plochy W1. Důvodem je opět Komplexní pozemková úprava, která majetkoprávně nevypořádala potřebné pozemky. Na plochu W1 bezprostředně navazuje plocha lokálního biocentra LBC3 Nad tratí („návrhová“ plocha přírodní Pr2).

V rámci SEA hodnocení je nezbytné prověřit, zda protierozní a retenční funkce plochy W1 je možné nahradit v rámci nově vymezeného biocentra (plocha Pr101). Lze předpokládat negativní vlivy na vodní režim, půdu i další složky životního prostředí.

Plochy rekreace

Plocha rekreace R101

Tato zastavitelná plocha má výměru 0,03 ha a je určena pro vybudování rodinného vinného sklepa. Nachází se na jižním okraji zástavby v mírném svahu nad stávající jednostranně obestavěnou místní komunikací. Současné využití území je orná půda, plocha se však nachází ve viniční trati.

Rodinnými vinnými sklepy se pro potřeby tohoto územního plánu rozumí podzemní objekty pro malovýrobní zpracování a skladování vína, jejichž kapacita nemůže negativně ovlivnit chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Tyto podmínky splňují stavby sloužící pro malovýrobní zpracování vinné révy a uchování vína, kde větší část bude pod úrovní terénu a jejichž celková zastavěná plocha nepřesáhne 80m². Terén nad rodinnými vinnými sklepy mimo nadzemní části bude ozeleněn. Dále mohou rodinné vinné sklepy

obsahovat místnost určenou k posezení a degustaci vína, jejíž velikost a kapacita ale musí zohlednit polohu sklepa ve vztahu k nejbližším obytným objektům a objektům občanského vybavení, aby se zamezilo hlukovému obtěžování.

Plocha znamená nepatrný zábor ZPF 0,03 ha, a to orné půdy.

Plochy přírodní

Plocha přírodní Pr101

Jedná se o plochu s minimální rozlohou 3 ha, která by měla plnit funkci lokálního biocentra vloženého do regionálního biokoridoru a nahradit LBC 3 Nad tratí. Tato plocha je situována na plochu W1 vymezenou původním ÚP.

Schváleným zadáním této změny č. 1 bylo požadováno odstranění plochy přírodní Pr2, která byla vymezena původním ÚP (2014) jako lokální biocentrum LBC 3 Nad tratí, které je vložené do regionálního biokoridoru RK JM009. Nově vymezená plocha přírodní Pr101 by měla toto biocentrum nahradit.

Jedná se o zásah do koncepce regionálního ÚSES. Nezbytné je také vyhodnocení stanovištních podmínek a cílových ekosystémů přesunutého LBC.

Plocha přírodní Pr2 – změna využití

Jedná se o plochu přírodní s vymezeným lokálním biocentrem LBC 3 dle původního ÚP. Na základě rozpracovaných Komplexních pozemkových úprav, které toto biocentrum majetkoprávně nevypořádaly, je požadováno ve schváleném zadání zrušení plochy přírodní Pr2 bez náhrady a její převedení do orných půd.

Jedná se o negativní zásah do koncepce ÚSES s dalšími předpokládanými negativními vlivy na ekologickou stabilitu krajiny, její protierozní a retenční funkce i další složky životního prostředí. Biocentrum LBC 3 Nad tratí je vymezeno na okrajích šterkopískové terasy na hydricky normálních až sušších stanovištích a je vložené do regionálního biokoridoru RK JM009, který reprezentuje tyto stanovištní podmínky. Jeho zrušení znamená úbytek 3 ha trvalé vegetace a snížení koeficientu ekologické stability.

A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 1 územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Na základě analýzy vývoje a stavu životního prostředí řešeného území byly definovány problémy a významné jevy životního prostředí na správním území obce Příbice, které by mohly být realizací ÚP ovlivněny.

- 1) Zastavěné území obce se zčásti nachází ve vyhlášeném záplavovém území řeky Jihlavy a stanovené aktivní zóně. V záplavovém území je několik domů, hřiště, čistírna odpadních vod a je zde zastavitelná plocha pro rozšíření sportovního areálu.
- 2) Zastavěné území je ohroženo přívalovými srážkami. Nezbytná jsou protipovodňová opatření a zvýšení retenční schopnosti celého mikropovodí.
- 3) Dotčena uplatněním ÚP Příbice bude také ochrana zemědělského půdního fondu, protože územní plán znamená zábory ZPF pro zástavbu.
- 4) Významně může být uplatněním ÚP Příbice ovlivněna kvalitativní ochrana zemědělského půdního fondu, a to ochrana půdy před vodní a především větrnou erozí.

- 5) Velmi významné jsou zájmy speciální ochrany přírody, které jsou na území lokality soustavy Natura 2000, a to EVL Mušovský luh. Je zde řada biotopů zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů (např. sova pálená, orel mořský).
- 6) V obci není zatím řešena separace a likvidace odpadu v místě vzniku, změna ÚP řeší plochu pro sběrný dvůr.
- 7) ÚP významně ovlivní také vymezení regionálního a místního územního systému ekologické stability. V koncepčních dokumentacích ÚSES jsou na katastru vymezeny regionální biokoridory a regionální biocentra. Regionální biokoridory i biocentra jsou v ÚP upřesňovány. Je zde vymezen místní ÚSES v návaznosti na R ÚSES.
- 8) Řešené území má neobyčejně nízký koeficient ekologické stability a výrazný nedostatek trvalé vegetace.
- 9) Významně může ÚP ovlivnit také krajinný ráz řešeného území, popř. přispět k obnově harmonického drobného měřítka krajiny.
- 10) Významně může ÚP ovlivnit kulturní dědictví. V Příbicích jsou kulturní nemovité památky a celé území je územím archeologických zájmů.
- 11) K současným problémům znečištění ovzduší patří zvýšená prašnost, a to převážně způsobená větrnou erozí na orných půdách, která způsobuje problémy v obci a negativně ovlivňuje zdraví obyvatel. Větrolamy na řešeném území chybí.
- 12) Na území obce jsou nevyužité nebo jen zčásti využitě zemědělské výrobní areály. V případě obnovení výroby by mohly vzniknout nové zdroje s významným vlivem na životní prostředí a zdraví obyvatel.
- 13) Blízko zastavěného území je bývalá skládka odpadu – stará ekologická zátěž, která je nevhodně rekultivována na zemědělskou půdu, která není obhospodařována.
- 14) Silnice II/381 procházející obcí má poměrně vysokou intenzitu dopravy a jsou zde bodové dopravní závady. Je proto zdrojem hluku i znečištění ovzduší. Navrhovaný obchvat by mohl přispět k výraznému snížení negativních vlivů dopravy na veřejné zdraví v zastavěném území obce.

A.6 Zhodnocení zjištěných nebo předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny č. 1 územního plánu Příbice

A.6.1 Vyhodnocení vlivů navrhovaných ploch změny č. 1 ÚP Příbice

V procesu zpracování SEA dokumentace byly upřesněny typy ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo možné stanovit jednoznačné a srozumitelné podmínky využití jednotlivých posuzovaných ploch ve výrokové části ÚP. Část ploch nebyla akceptována. Byly také hodnoceny úpravy územního systému ekologické stability a rušení ploch pro mokřady.

Plocha technické infrastruktury T101

Jedná se o plochu přestavby o rozloze 0,14 ha, která je umístěna v severní části zastavěného území obce. Současné využití území je zahrada patřící k rodinnému domu, který obec vykoupila. Na ploše jsou navržena zařízení pro potřeby odpadového hospodářství obce (sběrný dvůr).

Plocha znamená zábor ZPF 0,14 ha, a to zahrady se IV. třídou ochrany. Pro využití plochy na vybudování sběrného dvora je zpracován projektový záměr. Celková projektová kapacita sběrného dvora je 107 t/rok (97 t odpadů kategorie O a 9,5 t odpadu kategorie N). Projekt je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025. Jedná se o zařízení ke třídění a sběru odpadu na místě jeho vzniku.

Projekt byl posouzen odborem životního prostředí Jihomoravského kraje pod č.j. JMK 174517/2016. Bylo konstatováno, že záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany. Stanovisko bylo vydáno podle § 45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předložený projekt také z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.

Z výše uvedených důvodů je plocha **akceptovatelná bez podmínek**.

Plocha veřejných prostranství Pv101

Jedná se o plochu o rozloze 0,13 ha, která je situována na severozápadním cípu zástavby mezi zastavitelnými plochami bydlení B8 a B9 vymezenými původním ÚP. Mezi těmito plochami bydlení se nachází poměrně úzký obecní pozemek (bývalá polní cesta), ze které tyto plochy nelze obsloužit. Proto bylo vymezeno veřejné prostranství o minimální šířce 8 m, které bylo rozšířeno zejména na úkor přilehlých ploch B8 a B9. Plocha Pv101 je určena zejména pro realizaci dopravní a technické infrastruktury obsluhující zastavitelné plochy bydlení. Plocha je situována z větší části na zastavitelné plochy vymezené původním ÚP. Výměra nově vymezených ploch činí 0,03 ha.

Plocha znamená nepatrný zábor ZPF 0,03 ha s III. třídou ochrany, a proto je **akceptovatelná bez podmínek**.

Plocha vodní W101

Jedná se o plochu o rozloze 0,51 ha, která se nachází v lokalitě Lůža na severozápadním okraji stávající zástavby. Bude navazovat na stabilizovanou plochu W, na které obec v nedávné minulosti vybuďovala několik přírodně blízkých vodních nádrží sloužících mimo jiné k rekreaci. Plocha W101 je rozšířením tohoto areálu, kde obec zamýšlí realizaci přírodního koupaliště (biotopu), včetně obslužného vybavení. Plocha se nachází v záplavovém území.

Plocha znamená zábor ZPF, a to 0,51 ha orné půdy s I. a IV. třídou ochrany. Lze předpokládat také další vlivy na složky životního prostředí, vodní režim, ochranu přírody a krajiny, protože se plocha nachází v záplavovém území.

Plocha je **akceptovatelná s těmito podmínkami**:

- 1) Na ploše W101 bude vodní nádrž s přírodně blízkým charakterem a mokřadní částí.
- 2) Ve výrokové části ÚP budou upraveny regulativy plochy W101 tak, aby v záplavovém území nebyl možné stavby.

Plocha vodní W1 – změna využití

Původním ÚP (2014) byla vymezena plocha W1, která se nachází severozápadně od zástavby obce v podmáčeném žlebu pod prameništěm bezejmenného potoka v lokalitě „Žlíbky“. Jedná se o opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny, které zadrží vodu v krajinně a významné protipovodňové opatření.

Schváleným zadáním této změny byla požadována minimalizace rozlohy, tj. zrušení plochy W1. Důvodem je opět Komplexní pozemková úprava, která majetkoprávně nevypořádala potřebné pozemky.

Plocha W1 má pozitivní vliv na snížení eroze, případných záplav a posílení ekologické stability a její vymezení v platném ÚP bylo odůvodněn veřejným zájmem. Protierozní a retenční funkce plochy W1 není možné nahradit v rámci nově vymezeného biocentra (plocha přírodní Pr101).

Jedná se o významné protipovodňové opatření proti přívalovým deštům ve veřejném zájmu, které zvýší stupeň ekologické stability krajiny a zpomalí odtok vody. Obnoví se také významný mokřadní biotop.

Z výše uvedených důvodů zrušení plochy W1 **není akceptovatelné** a tato změna využití je **navržena k vyloučení**.

Plocha rekreace R101

Tato zastavitelná plocha má výměru 0,03 ha a je určena pro vybudování rodinného vinného sklepa. Nachází se na jižním okraji zástavby v mírném svahu nad stávající jednostranně obestavěnou místní komunikací. Současné využití území je orná půda, plocha se však nachází ve viniční trati.

Rodinnými vinnými sklepy se pro potřeby tohoto územního plánu rozumí podzemní objekty pro malovýrobní zpracování a skladování vína, jejichž kapacita nemůže negativně ovlivnit chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Tyto podmínky splňují stavby sloužící pro malovýrobní zpracování vinné révy a uchování vína, kde větší část bude pod úrovní terénu a jejichž celková zastavěná plocha nepřesáhne 80m². Terén nad rodinnými vinnými sklepy mimo nadzemní části bude ozeleněn. Dále mohou rodinné vinné sklepy obsahovat místnost určenou k posezení a degustaci vína, jejíž velikost a kapacita ale musí zohlednit polohu sklepa ve vztahu k nejbližším obytným objektům a objektům občanského vybavení, aby se zamezilo hlukovému obtěžování.

Plocha znamená nepatrný zábor 0,03 ha orné půdy, a proto je **akceptovatelná bez podmínek**.

Plocha přírodní Pr101

Jedná se o plochu s minimální rozlohou 3 ha, která by měla plnit funkci lokálního biocentra vloženého do regionálního biokoridoru a nahradit LBC 3 Nad tratí. Tato plocha je situována na plochu W1 vymezenou původním ÚP jako mokřad.

LBC 3 je vložené do regionálního biokoridoru RK JM009, který reprezentuje šterkopískové terasy s hydricky normálními až suchými stanovišti. Plocha Pr101 je však situována do podmáčeného žlebu se zcela nevhodnými stanovištními podmínkami. Využití této plochy bylo v původním ÚP stanoveno jako mokřad odůvodněný veřejným zájmem. Vymezení plochy přírodní pro vložené biocentrum je zde odborně nesprávné, protože jsou zde zcela jiné stanovištní podmínky a tedy i cílové ekosystémy, které nejsou reprezentativní pro RK JM009.

Z výše uvedených důvodů plocha **není akceptovatelná** a je **navržena k vyloučení**.

Plocha přírodní Pr2 – změna využití

Jedná se o plochu přírodní s vymezeným lokálním biocentrem LBC 3 dle původního ÚP. Na základě rozpracovaných Komplexních pozemkových úprav, které toto biocentrum majetkoprávně nevypořádaly, je požadováno ve schváleném zadání zrušení plochy přírodní Pr2 bez náhrady a její převedení do orných půd.

Tato plocha byla vymezena původním ÚP (2014) jako lokální biocentrum LBC 3 Nad tratí, které je vložené do regionálního biokoridoru RK JM009. Jedná se o zásah do koncepce ÚSES s dalšími předpokládanými negativními vlivy na ekologickou stabilitu krajiny, protierozní a retenční funkce i další složky životního prostředí.

Z výše uvedených důvodů zrušení plochy **není akceptovatelné** a změna je **navržena k vyloučení**.

A.6.2 Kumulativní a synergické vlivy

Půda

Kumulativní vlivy na půdu se projevují zejména v souhrnu záboru ploch ZPF. Návrh změny č. 1 ÚP Příbice představuje nový zábor 0,71 ha plochy ZPF. Zábory jsou malého rozsahu a jedná se o půdy I., III., IV. a V. třídy ochrany. Jsou dány zejména navrhovanými plochami pro založení vodních ploch, sběrného dvora a veřejných prostranství. Zábory ZPF I. třídy ochrany jsou malého rozsahu a jsou odůvodněny založením přírodě blízké vodní nádrže, tj. veřejným zájmem.

Voda

Z hlediska vod povrchových i podzemních navrhované plochy nepředstavují potenciální riziko ohrožení. Obec má ČOV a vyhovující splaškovou kanalizaci. Nesporným negativním vlivem by bylo zrušení plochy W1, která byla určena pro mokřad s protipovodňovou a retenční funkcí.

Problémem zůstávají stávající stavby v záplavovém území, kde je několik domů, hřiště a čistírna odpadních vod. V záplavovém území je také návrhová plocha pro rozšíření stávajícího sportovního areálu, kterou nelze umístit mimo nivu.

Za kumulativní kladný vliv lze považovat zejména rozšíření vodních nádrží s přírodním charakterem, které povedou k posílení retenční schopnosti krajiny, obnově vodního režimu a omezení důsledků přívalových dešťů.

Příroda a krajina

Nebyly zjištěny významné kumulativní negativní vlivy na přírodu a krajinu nebo na EVL, VKP.

Negativní vliv lze předpokládat při metodicky nesprávném zásahu do koncepce R ÚSES a zejména po zrušení plochy přírodní Pr2 určené pro biocentrum. Tím by došlo k úbytku 3 ha trvalé vegetace, což je na území s neobyčejně nízkým koeficientem ekologické stability nepřijatelné.

Krajinný ráz, kulturní památky

Vlivy na krajinný ráz a kulturní památky nejsou významné. Ochrana území archeologického zájmu i kulturních památek je zajištěna.

Pozitivní vliv na obnovu krajinného rázu předpokládáme po realizaci mokřadů a dalších krajinných prvků s trvalou vegetací, které přispějí k obnově harmonického měřítka kulturní krajiny.

Obyvatelstvo, veřejné zdraví

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví nejsou výrazné. Předkládaná koncepce v rámci návrhu ÚP je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám

znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Návrh změny č. 1 územního plánu předpokládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však potenciálně předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy výrobní ve vztahu k plochám obytným). Podmínky využití rizikových ploch musejí dávat předpoklady pro zajištění stanovených limitů, zejména hluku a čistoty ovzduší. Negativní vlivy z činností na sběrném dvoře nebyly zjištěny.

Hodnocení vlivů na životní prostředí

Hodnocení jednotlivých plochy je obsaženo v následující tabulce. Do hodnocení nebyla zahrnuta plocha W1, plocha Pr101 a plocha Pr2, protože se jedná o změny neakceptovatelné a navržené k vyloučení.

HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Tabulka č. 1

Číslo a označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Celková výměra lokality (ha)	Hodnocený zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
T101	Technická infrastruktura	0,14	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0
Pv101	Veřejné prostranství	0,13	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0
W101	Vodní plochy	0,51	0,51	0	-1	0	0	+1	+1	0	0
R101	Rekreace	0,03	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0

Stupnice pro hodnocení

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na zdraví obyvatel

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad zvýšené dopravní zátěže,

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže.

Vlivy na půdu

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodu, vodní režim

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES)

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinový ráz)

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinového obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, narušení dálkových pohledů.

A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

A.7.1 Zhodnocení a porovnání variant změny č. 1 územního plánu

Návrh změny č. 1 ÚP Příbice nebyl zpracován ve variantách. Všechny rozvojové plochy a koridory jsou navrženy pouze v jediné územní variantě. Za tzv. nulovou variantu lze považovat platný územní plán Příbice.

Ve srovnání s platným ÚP (varianta 0) má změna ÚP (varianta 1) jak předpokládané záporné, tak i kladné vlivy na životní prostředí.

Jedná se zejména o tyto kladné vlivy:

- Byla navržena plocha pro sběrný dvůr tak, aby byl zajištěn sběr a separace odpadů v místě jejich vzniku.
- Návrh ÚP respektuje všechny přírodní i kulturní hodnoty území, EVL.
- Byla rozšířena plocha veřejných prostranství a zajištěno využití ploch bydlení B8 a B9.
- Byla navržena plocha pro přírodě blízkou vodní nádrž.

Jedná se zejména o tyto záporné vlivy:

- Je nutný zábor ZPF, a to i menší zábor ZPF ze skupiny vysoce chráněných půd (I. třída ochrany ZPF). Celkový zábor činí 0,71 ha, ale je odůvodněn založením nových vodních ploch, sběrným dvorem a nový veřejným prostranstvím.
- Záporný vliv by mělo zrušení plochy W1 a plochy Pr2, které však není akceptovatelné a byly navrženy k vyloučení.

Ve srovnání s platným ÚP (varianta 0) převažují v návrhu změny ÚP (varianta 1) kladné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, ale pouze pokud zůstanou zachovány plochy W1 a Pr2.

A.7.2 Závěry hodnocení

Na základě vyhodnocení vlivů jednotlivých navrhovaných ploch změny č. 1 územního plánu Příbice na složky životního prostředí a zdraví obyvatel byla stanovena tato doporučení:

Plochy neakceptovatelné, tj. navržené k vyloučení:

Jedná se o plochy W1 a Pr2 navržené ke zrušení, plochu Pr101.

Plochy akceptovatelné bez podmínek:

Jedná se o plochy T101, Pv101, R101.

Plochy akceptovatelné s podmínkami:

Jedná se o plochu W101.

Doplnění regulativů:

Jedná se o plochu W101.

A.7.3 Postup a metody hodnocení

Předkladatel poskytl zpracovateli SEA veškeré dostupné podkladové dokumenty a rovněž tak projektant ÚP. Pro analýzu stavu životního prostředí v samosprávném území obce Příbice existují jen velmi omezené podkladové materiály. Nelze detailně analyzovat trendy vývoje v rámci jednotlivých složek životního prostředí a stav v dané složce lze pouze odhadovat. Nejsou známy podrobnější údaje o stavu životního prostředí a zdraví obyvatel.

Dalším zdrojem informací o stavu životního prostředí byly aktualizované ÚAP ORP Pohořelice pro obec Příbice.

Návrh změny č. 1 územního plánu Příbice byl hodnocen v průběhu zpracování a SEA posouzení bylo zahájeno v době, kdy změna č. 1 územního plánu vznikala. V průběhu zpracování ÚP probíhala terénní šetření a průběžné konzultace vlivů navrhovaného funkčního využití ploch.

SEA posouzení bylo zpracováno v následujících krocích:

- Výběr klíčových témat životního prostředí, která byla dále využita pro hodnocení SEA.
- Analýza dosavadního vývoje životního prostředí v klíčových tématech.
- Výběr relevantních cílů ochrany životního prostředí v koncepcích vnitrostátní úrovně.
- Hodnocení vlivů ÚP vzhledem k významným problémům a hodnotám životního prostředí a relevantním cílům ochrany životního prostředí.

Hodnocení SEA bylo založeno na výběru tzv. klíčových témat životního prostředí a veřejného zdraví, jedná se o krok směřující k přesnějšímu vymezení hodnotícího rámce, tj.

určení témat životního prostředí a veřejného zdraví, která jsou pro dané území významná a která zároveň mohou být realizací ÚP ovlivněna, a to pozitivně i negativně.

Seznam klíčových témat:

- zdraví
- ovzduší
- půda
- voda
- příroda
- krajina
- hmotný majetek a kulturní památky.

Pro jednotlivá klíčová témata životního prostředí a udržitelného rozvoje byly na základě dostupných dat a informací analyzovány trendy dosavadního vývoje a popsán stávající stav včetně identifikace nejvýznamnějších problémů.

V rámci posouzení změny ÚP byly hodnoceny také vlivy strategické, tj. plnění cílů rozvoje kraje a ČR. Pro analýzu hlavních pozitivních a negativních vlivů realizace hodnoceného změny č. 1 územního plánu byla využita výše zmíněná analýza vývoje a stavu životního prostředí a cíle ochrany životního prostředí stanovené na vnitrostátní úrovni.

Hodnoceny byly pouze plochy, které jsou z hlediska životního prostředí významné nebo jejichž navrhované funkční využití může mít významný vliv na životní prostředí. Ostatní plochy, z hlediska vlivů na životní prostředí nevýznamné, nebyly předmětem vyhodnocení. Při vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo přihlédnuto k funkčnímu využití posuzovaných ploch vymezených současným platným územním plánem. Posuzovány v procesu SEA byly plochy v kategorii „navrhované“. Hodnocení jednotlivých ploch a koridorů vychází z textové a grafické části návrhu změny č. 1 územního plánu Příbice.

Návrhy funkčního využití jednotlivých ploch byly hodnoceny z hlediska, zda a jakým způsobem přispívají k ovlivnění problémů, stavu a trendů vývoje klíčových témat životního prostředí a udržitelného rozvoje a zda jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí, schválených v koncepčních dokumentech vnitrostátní úrovně (viz kap. A.2).

Po vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly plochy rozděleny do tří kategorií:

- 1) akceptovatelné
- 2) akceptovatelné s podmínkami
- 3) neakceptovatelné = navržené k vyloučení.

Hodnocení bylo provedeno slovně dle výše uvedené stupnice a bylo doplněné tabelárním hodnocením.

Na základě výsledků hodnocení byly dále navrženy podmínky a doporučení pro realizaci a předcházení, snížení nebo kompenzaci případných negativních vlivů na životní prostředí v podobě regulativů a doporučení pro další fáze projednávání. U některých ploch byla SEA posuzovatelem navržena doporučení pro realizaci s cílem posílit pozitivní vlivy na životní prostředí či předejít negativním vlivům na životní prostředí.

A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při hodnocení návrhu změny č. 1 územního plánu Příbice nebyly zjištěny závažné záporné vlivy na životní prostředí a na veřejné zdraví. Změny využití ploch W1 a Pr2 nebyly akceptovány a jsou navrženy k vyloučení. Zejména přivedení plochy přírodní Pr2 do orných půd je zcela nepřijatelné.

Na základě výsledků hodnocení vlivů na životní prostředí byly navrženy podmínky a doporučení pro předcházení záporným vlivům na životní prostředí nebo podmínky posilující vlivy kladné:

Individuální podmínky

Týkají se plochy W101 a jsou specifikovány v kapitole A.6.1.

Jedná se o tyto podmínky:

- 1) Na ploše W101 bude vodní nádrž s přírodě blízkým charakterem a mokřadní částí.

Podmínky doplnění regulativů

Týkají se plochy W101 a jsou specifikovány v kapitole A.6.1.

Jedná se o tyto podmínky:

- 1) Ve výrokové části ÚP budou upraveny regulativy plochy W101 tak, aby v záplavovém území nebyl možné stavby.

A.9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Na základě analýzy cílů ochrany životního prostředí formulovaných v koncepčních dokumentech České republiky a Jihomoravského kraje lze konstatovat, že existují vazby mezi navrhovanými plochami Změny č. 1 ÚP Příbice a cíli ochrany životního prostředí stanovenými na národní a krajské úrovni.

ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP PŘIBICE

Referenční cíle ochrany životního prostředí	Návrh změny č. 1 ÚP Příbice
Podpora environmentálně šetrné formy dopravy	Cyklostezky i naučné stezky jsou respektovány
Zvýšení přirozené retence srážkových vod v území	Vymezení ploch mokřadů, rybníků
Prodloužení odtoku vody z povodí	Nové rybníky, mokřady
Zamezit znečišťování podzemních a povrchových vod	Zohledňuje
Omezovat nové zábory ZPF	Zábory ZPF jsou odůvodněné
Omezovat nové zábory PUPFL	Nejsou zábory PUPFL
Omezovat projevy vodní i větrné eroze, chránit kvalitu půdy	Zohledňuje
Zajištění územní ochrany ploch potřebných pro stavby a opatření protierozní ochrany	Zohledňuje, navrhuje zatravnění erozně ohrožených pozemků
Posilování ekologické stability krajiny	Vymezení ÚSES, krajinné zeleně, rybníků, mokřadů
Posilování funkčnosti ÚSES	Zohledňuje
Udržení a rozvoj biologické rozmanitosti flóry a fauny	Respektování všech VKP, biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Vymezení ploch mokřadů s novými biotopy
Omezovat fragmentaci krajiny a vznik bariér	Zohledňuje
Ochrana specifických přírodních a kulturních prvků, krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz	Ochrana dostatečná, krajinný ráz není poškozován
Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields	Zohledňuje

Zachování a rozšíření ploch veřejné zeleně	Stávající plochy jsou zachovány
Minimalizovat míru zasažení území nadměrnou prašností	Zohledňuje
Zvyšovat podíl sídelní zeleně s rekreační funkcí	Neřeší
Zajistit třídění a sběr odpadů	Řešeno sběrným dvorem

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí

Vlivy ÚP na životní prostředí bude představovat konkrétní realizace náplně jednotlivých navrhovaných ploch. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Pro sledování, zda a jakým způsobem jsou jednotlivá navrhovaná funkční využití naplňována, je vhodné navrhnout systém monitoringu, pomocí kterého bude pravidelně vyhodnocována realizace územního plánu.

SEA zpracovatel doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech pro zpracování informace o vlivu uplatňování územního plánu na životní prostředí.

NÁVRH INDIKÁTORŮ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Téma	Indikátor	Jednotky	Definice
doprava	cyklodoprava	km	délka nově vybudovaných cyklostezek / cyklotras
krajina	zastavěná plocha	%	podíl zastavěné / nezastavěné plochy v území
příroda, biologická rozmanitost	realizované prvky ÚSES	m ²	plochy nově realizovaných biokoridorů a biocenter
	nově vysazená a obnovená zeleň	m ²	plochy veřejné zeleně (parky, aleje), bariérová a izolační zeleň, břehové porosty
	zatravnění a krajinná zeleň	m ²	zatravnění orných půd a nové plochy krajinné zeleně, popř. lesů
půda a horninové prostředí	zábory půdy	% / m ²	podíl / rozsah nových záborů půdy
	revitalizované plochy brownfields	m ²	rozloha revitalizovaných ploch brownfields, skládek
	realizované plochy protierozních opatření	m ²	rozloha ploch s protierozními opatřeními (zatravnění, průlehy, větrolamy)
voda	protipovodňová opatření	počet projektů	počet projektů zaměřených na protipovodňová opatření
	čištění a likvidace odpadních vod	počet obyvatel	počet obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV
	prodloužení odtoku vody z povodí	km	délka revitalizovaných vodních toků především zatrubněných

	posílení retenční schopnosti území	m ²	plochy nově realizovaných mokřadů, zatravněných niv, tůní, rybníkůš
odpady	počet kompostérů v zahradách množství tříděného odpadu	ks t/rok	počet z dotací pořízených kompostérů pro individuální likvidaci biologického odpadu množství tříděného odpadu za rok
ovzduší	opatření proti větrné erozi a prašnosti	bm m ² m ²	délka izolačních pásů zeleně nebo větrolamů nové plochy zatravnění orných půd nové plochy zalesnění orných půd

A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z kapitoly A.8 a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí. Jedná se zejména o tyto požadavky na rozhodování:

Individuální podmínky

Týkají se plochy W101 a jsou specifikovány v kapitole A.6.1.

Jedná se o tyto podmínky:

- 1) Na ploše W101 bude vodní nádrž s přírodě blízkým charakterem a mokřadní částí.

Podmínky doplnění regulativů

Týkají se plochy W101 a jsou specifikovány v kapitole A.6.1.

Jedná se o tyto podmínky:

- 1) Ve výrokové části ÚP budou upraveny regulativy plochy W101 tak, aby v záplavovém území nebyl možné stavby.

A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Změna č. 1 územního plánu Příbice je navrhována v jedné variantě a vychází z PÚR i ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Jsou zohledněny limity využití území dle ÚAP ORP Pohořelice. Návrh Změny č. 1 ÚP Příbice kontinuálně navazuje na platný územní plán z roku 2014.

Návrhem změny č. 1 územního plánu obce Příbice jsou respektovány urbanistické, přírodní, kulturní a historické hodnoty v území. Jsou stanoveny prostorové regulativy pro zachování urbanistických a architektonických hodnot i stávajícího charakteru a krajinného obrazu obce.

V návrhu změny č. 1 ÚP jsou navrženy tyto plochy s rozdílným využitím:

- Plochy veřejných prostranství Pv101
- Plochy rekreace R101

- Plochy vodní a vodohospodářské W101
- Plochy technické infrastruktury T101
- Plochy přírodní Pr101

Z hlediska uspořádání krajiny byla prověřena koncepce ÚSES, a to zejména v souvislosti s Komplexní pozemkovou úpravou. Zrušení biocentra LBC 3 nebylo akceptováno. V zadání požadované rušení mokřadů a protierozních opatření (W1) nebylo akceptováno. Jsou respektovány EVL i významné krajinné prvky. Zájmy z hlediska ochrany pásma II. stupně minerálních vod a záplavového území nejsou navrhovaným řešením dotčeny.

Návrh ÚP vymezuje potřebné plochy vodní, plochy veřejných prostranství, plochy rekreace a zejména plochy technické infrastruktury pro sběrný dvůr.

V rámci procesu posouzení vlivů změny č. 1 ÚP Příbice na životní prostředí (SEA) byly v úvodních fázích vyhodnoceny všechny návrhové plochy z hlediska toho, zda navrhované funkční využití může mít při realizaci náplně plochy nějaký vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Plochy, u kterých byly identifikovány vazby a potenciální vliv na životní prostředí, byly dále podrobněji hodnoceny procesem SEA.

Výsledkem první fáze hodnocení byla identifikace potenciálních vlivů změny č. 1 ÚP Příbice na jednotlivá klíčová témata životního prostředí a zdraví obyvatel.

Na základě výsledků hodnocení byly navrženy úpravy návrhových ploch změny č. 1 ÚP Příbice, a to plochy Pr2 a plochy W1 vymezených původním ÚP. Zrušení biocentra LBC 3 (plocha přírodní Pr2) nebylo akceptováno. V zadání požadované rušení mokřadů a protierozních opatření (plocha W1) nebylo akceptováno. Plocha Pr101 vymezená na nevhodných stanovištních podmínkách také nebyla akceptována.

U návrhových ploch vodních (W101) byly definovány podmínky a doporučení pro realizaci záměrů na dané ploše s cílem předejít případným negativním vlivům na životní prostředí. Tyto podmínky směřují k implementaci jednotlivých návrhů funkčního využití území, a to prostřednictvím realizace konkrétních záměrů.

V rámci hodnocení vlivů koncepce – návrhu změny č. 1 ÚP Příbice – na životní prostředí a veřejné zdraví byly zjištěny jak negativní vlivy, tak vlivy pozitivní.

Ve srovnání s platným ÚP (varianta 0) převažují v návrhu změny ÚP (varianta 1) kladné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví., ale pouze pokud zůstanou zachovány plochy W1 a Pr2 vymezené původním ÚP.

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Závěry a doporučení se vztahují na upravený návrh změny č. 1 ÚP Příbice, tj. návrh připravený ke společnému jednání.

V rámci procesu posouzení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Příbice na životní prostředí (SEA) byly sice zjištěny závažné záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel, ale rušení ploch W1 a Pr2 nebylo akceptováno a tyto změny jsou navrženy k vyloučení. Posuzovaná koncepce po své realizaci bude mít kladný vliv na část složek životního prostředí i zdraví obyvatel.

Ve srovnání s platným ÚP Příbice (varianta 0) má návrh změny č. 1 ÚP Příbice (varianta 1) převahu předpokládaných kladných vlivů na životní prostředí, ale pouze pokud zůstanou zachovány plochy W1 a Pr2. Pro zmírnění záporných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou navrženy podmínky a regulativy.

Na základě vyhodnocení vlivů jednotlivých navrhovaných ploch změny č. 1 územního plánu Příbice na složky životního prostředí a zdraví obyvatel je posuzovatelem doporučeno respektovat výstupy uvedené v kap. A.6.1 a v souhrnu v kap. A.8 a A.11:

Plochy neakceptovatelné, tj. navržené k vyloučení:

Jedná se o plochy W1 a Pr2 navržené ke zrušení, plochu Pr101.

Plochy akceptovatelné bez podmínek:

Jedná se o plochy T101, Pv101, R101.

Plochy akceptovatelné s podmínkami:

Jedná se o plochu W101.

Doplnění regulativů:

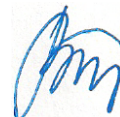
Jedná se o plochu W101.

Navrženo bylo **doplnění podmínek a regulativů těchto ploch:**

Plocha vodní W101

- Na ploše W101 bude vodní nádrž s přírodě blízkým charakterem a mokřadní částí.
- Ve výrokové části ÚP budou upraveny regulativy plochy W101 tak, aby v záplavovém území nebyl možné stavby.

Posuzovaná koncepce je po úpravách v souladu s cíli ochrany životního prostředí na celostátní i krajské úrovni a obsahuje záměry, které přispějí k naplňování těchto cílů.



.....
Ing. Ludmila Bínová, CSc.

autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb.
osvědčení č.j. 3744/594/OPV/93 ze dne 27.9.1994,
prodloužení č.j. 53661/ENV/16 ze dne 21.10.2016.